

Lucha solitaria contra el impuesto al inventario

El sector privado no ha logrado convencer a los alcaldes ni a los líderes legislativos de que eliminen la contribución al inventario

jueves, 31 de enero de 2019 - 11:30 PM

Por Marian Díaz



Iván Báez, (con micrófono), rodeado de otros líderes del sector privado. (Suministrada)

El sector privado parece que está solo en su lucha por la eliminación del impuesto al inventario, o al menos, así quedó demostrado ayer en una reunión a la que las asociaciones empresariales habían invitado para dialogar sobre el tema a los líderes legislativos, a los presidentes de la **Federación** y la **Asociación de Alcaldes**, y al presidente de la junta del **Centro de Recaudación de Impuestos Municipales (CRIM)**, pero ninguno de ellos asistió.

“Con la misma vehemencia que los alcaldes fueron a defender las peleas de gallo, esperamos que defiendan la permanencia de las tiendas en sus municipios”, expresó Iván Báez, presidente de la Asociación de Comercio al Detal (ACDET), ante el desaire de los políticos.

PUBLICIDAD

CONTINÚE PARA VER MÁS CONTENIDO

Báez, quien es también ejecutivo de Walmart en Puerto Rico, advirtió a los alcaldes y a la Legislatura que deben presentar soluciones concretas para eliminar el impuesto al inventario antes que sea tarde. “No hay tiendas nuevas llegando, tenemos que asegurar que las que hay, no se vayan. Si no, a la larga los alcaldes van a tener cero de cero”, dijo.

Representantes de la Cámara de Comercio de Puerto Rico (CCPR), la Cámara de Mercadeo, Industria y Distribución de Alimentos (MIDA), la Asociación de Productos de Puerto Rico, la Asociación de Comerciantes en Materiales de Construcción, la Asociación de Constructores de Puerto Rico y la ACDET buscaban auscultar con los alcaldes y líderes legislativos qué medidas evalúan para eliminar dicho impuesto.

El único legislador que asistió fue Antonio Soto, quien indicó que en la Cámara de Representantes, “hemos identificado múltiples fuentes de dinero recurrente”, con el fin de eliminar, no solo el impuesto al inventario, sino también la contribución mueble. Esta última genera \$403 millones anuales aproximadamente.

A preguntas de este diario sobre cuáles son esas “múltiples fuentes”, Soto se limitó a mencionar una: el 1.03% que se cobra como parte de los impuestos en el CRIM y que se remite a Hacienda para pagar el servicio de la deuda. Son \$115 millones anuales, según él, y como por ahora, Puerto Rico no está pagando la deuda, esos fondos están disponibles.

Pero no explicó qué pasará cuando la isla tenga que comenzar a pagar la deuda ni si la Junta de Supervisión Fiscal ha autorizado el desvío de ese dinero hacia los municipios.

“Hay dinero que se está destinando para otras cosas que no llegan a los municipios y pudieran llegar”, afirmó el representante, quien señaló que para concluir el análisis hace falta unos datos de Hacienda. A esos efectos, el subsecretario auxiliar de Rentas Internas, Nelson Maldonado, aseguró que la semana próxima le entregarán la información.

Por su parte, Kenneth Rivera, presidente de la CCPR, mostró dudas por el análisis que realiza la Cámara de Representantes. “No se trata de sustituir un impuesto por otro. Algún alivio en eficiencia por parte de los municipios tiene que haber”, señaló el también contador público.

La falta de productos en las tiendas es una preocupación del sector privado, que atribuye parte del problema al mencionado impuesto. Los negocios evitan tener mucho inventario para pagar así menos impuestos. En promedio, la tasa de faltantes (“out of stock”) en los supermercados rondó el 21% en el 2018, y previo al huracán María era 15%. En EE.UU. es 8%.

“Puerto Rico debería estar mejor que Estados Unidos en cuanto a los faltantes por nuestra condición de isla. Deberíamos incentivar a las empresas que tengan aquí más inventario”, opinó Manuel Reyes, vicepresidente ejecutivo de MIDA.

