



Última Hora

Clasificados

Vehículos
Bienes raíces
Empleos

Shoppers

Noticias

Política
Seguridad
Puerto Rico Hoy
Calidad de vida
Ciencia y tecnología
Milagros de la Ciencia
Clima
Huracanes 2013
Caza Noticias

Mundo Raro

Internacionales

Conflicto en Siria

Negocios

Actualidad
Tecnología
Autos

Deportes

Béisbol
Boxeo
Baloncesto
Fútbol
Otros deportes

Entretenimiento

Farándula
Música
Televisión
Cine
Cartelera de cine
Cultura
Restaurantes

Estilos de vida

Bienestar
Amor y sexualidad
Hogar y familia
Moda y belleza

Negocios



Recomendar

322

Twitter

16

4 de octubre de 2013
5:38 p.m.
Actualidad

Imprimir

A A

Empresarios rechazan en bloque la patente nacional

"¿Quieren que generemos empleos sin ganancias?"; fue uno de los cuestionamientos

Por Antonio R. Gómez / antonio.gomez@gfrmedia.com

Organizaciones empresariales se expresaron hoy en contra de la aplicación de la llamada patente nacional y las enmiendas que está proponiendo el Ejecutivo a dicho impuesto, así como a otras disposiciones contenidas en el proyecto que pretende realizar "enmiendas técnicas" a la Ley 40, que es la que contiene el grueso de las nuevas contribuciones que acompañan el presupuesto de este año.

La Cámara de Comercio de Puerto Rico, la Asociación de Comercio al Detal, la Cámara de Mercadeo, Industria y Distribución de Alimentos (MIDA) y el Colegio de Contadores Públicos Autorizados (Colegio CPA) levantaron múltiples objeciones a las enmiendas ante la Comisión de Hacienda del Senado.

Durante la audiencia se suscitó un momento tenso cuando el vicepresidente ejecutivo de MIDA, Manuel Reyes Alfonso, presentó en su ponencia lo que llamó "aclaraciones" e incluyó entre ellas que "el sector privado no pidió la patente y MIDA se opuso desde un principio".

La afirmación fue cuestionada por el presidente del Senado, Eduardo Bhatia, que rechazó el argumento del sector privado de que la propuesta no salió de ellos.

Hubo un intercambio de palabras entre Bhatia y Reyes, en que este último incluso le reprochó al presidente senatorial que le estaba "faltando el respeto", lo que Bhatia negó.

Lunes

7 de octubre de 2013



Quema grasa co



Ride for MDA Pa

+ Comentadas

UBS investiga p

Reloj que funci

Lupa federal los

Gimnasio de luj

Movida millonar

Revelan grave f

en riesgo miles

Más barata la e

de las estructur

Llueven ofertas

renunció por víc

Moody's degrad

Salud al día
Horóscopos

Opinión

Editorial
Columnas
Cartas
Voces

Blogs

Sondeo

Multimedia

Fotogalerías
Videos
Infografías
Especiales
Reglas de concursos

Logón

HOBBIES

Agenda Ciudadana

Un solo Puerto Rico

Construcción

Viajes

Esquelas.pr

Especiales

10 aniversario Vieques
Premundial FIBA 2013
Sueño de Navidad 2012
END Educador
n-punto
Magacín
Mi Pequeño Día
Historia de PR

Lotería

Edicion impresa

DATS

EBill

Alcance

Lunes 7 de octubre
de 2013



Le recordó entonces el presidente del Senado al portavoz de MIDA que la propuesta la presentó el economista Joaquín Villamil, provocando la respuesta que este no representa al sector privado. Bhatia le ripostó que al sector público tampoco y le recordó a las organizaciones las múltiples negociaciones que sostuvieron con ellos antes de la aprobación del presupuesto y las medidas que lo acompañan.

El intercambio no tuvo mayores consecuencias y el deponente continuó con su presentación.

En su ponencia, Reyes reiteró que "la mal llamada 'patente nacional' implica un impuesto directo a los alimentos porque se calcula en base a sus ventas brutas". Argumentó además que lo pagarán las empresas que menos ganan.

Sostuvo también que para muchas empresas del sector, este impuesto tiene un impacto confiscatorio.

"Imagínese que a usted como individuo el Estado le diga que sus contribuciones representan 80% o 130% de sus ingresos, ¿seguiría trabajando?", cuestionó. "¿Quieren que generemos empleos sin ganancias?", insistió.

Propuso como alternativa que se trate a la industria de alimentos como a las gasolineras, agencias de publicidad y otras, en la definición de ingreso bruto, reconociendo el poco margen que generan.

También sugirió que se incluyan en la ley los criterios que utilizará el Departamento de Hacienda para determinar a quién exime del pago de esa patente.

José Revuelta, presidente de la cadena Supermax, expresó por su parte que la patente es la peor de todas las opciones posibles y apoyó las expresiones de MIDA de que será mortal para la industria.

El presidente la Cámara de Comercio, Jorge M. Cañellas, también atacó la patente y rechazó las enmiendas propuestas. Criticó igualmente la propuesta de cobrar el Impuesto sobre Ventas y Uso (IVU) en los muelles y declaró que "como siempre, los justos pagan por los pecadores, y lo que significa esto es que el gobierno reconoce que no puede fiscalizar efectivamente el IVU tal y como existe, y recurre a un sistema sumamente oneroso con tal de incrementar sus recaudos y aplacar las exigencias de las casas acreedoras".

Cañellas reiteró que resultaría mejor aumentar el IVU que mantener la llamada patente nacional, propuesta que fue respaldada por otros miembros del sector privado, que coincidieron en que es muy pesada esa carga para las empresas.

"Yo no he visto un estudio de la Legislatura que diga por qué el B2B y la Patente Nacional es mejor que un aumento en el IVU. La Cámara siempre ha entendido que el IVU era lo ideal y yo personalmente cuestiono cuánto es la captación real del IVU actualmente", expresó.

Coincidieron además los distintos sectores en que las enmiendas propuestas, más que aclarar las disposiciones de la Ley 40, producen mayor confusión.

Tras las ponencias de los grupos empresariales, el presidente del Senado expresó que muchas de sus recomendaciones y preocupaciones ya fueron acogidas por la Comisión de Hacienda y se incluirán en el proyecto y las otras serán evaluadas.

[Atrás](#)

¿Qué bus

Bienes I



Art

Comprar

Selecciona --

Selecciona --



En Portada



Cuatro punt
En su segund